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Без получения объективной и надёжной информации об уровне готовности первоклассников к школьному обучению невозможно адекватно оценить эффективность работы учителей начальной школы и принимать обоснованные решения, связанные с обеспечением качества школьного образования. Это определило актуальность проводимого в ЯНАО мониторинга готовности первоклассников к обучению в школе.

**1. Организация мониторинга.**

В начале 2018/2019 учебного года 336 первоклассников 6-ти общеобразовательных организаций Тазовского района участвовали в мониторинге по изучению готовности к обучению в школе.

В мониторинге оценки готовности первоклассников к обучению приняли участие и учащиеся из семей коренных малочисленных народов Севера.

**Количество учащихся 1-х классов из семей КМНС по образовательным организациям района.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Образовательная организация | Всего первоклассников | Количество первоклассников из семей КМНС | % от общего числа первоклассников |
| 1 | МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа | 123 | 32 | **28,7** |
| 2 | МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа | 35 | 3 | **8,5** |
| 3 | МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования | 55 | 55 | **100** |
| 4 | МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования | 34 | 34 | **100** |
| 5 | МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования | 77 | 73 | **94,8** |
| 6 | МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования | 12 | 12 | **100** |
|  | **итого** | **336** | **209** | **62,2** |

Обследование готовности первоклассников к обучению в школе проводилось в начале учебного года.

Изучение готовности первоклассников к обучению проводилось на основе единых методик и инструментария.

Для определения готовности к обучению в школе использовался комплексный адаптационный ресурсный подход, который позволяет посмотреть на готовность первоклассника к школе и на индивидуально-личностные особенности каждого ребёнка глазами учителей и родителей.

Обследование готовности первоклассника к обучению в школе проводилось на основе четырёх методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило», «Первая буква».

Социально-педагогический контекст проводимого мониторинга отслеживался с помощью специально разработанных анкет. Таким образом, инструментарий, разработанный для проведения данного мониторинга, включал в себя:

1. рекомендации по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, включающие описание используемых методик, особенностей их проведения и системы оценивания ответов учащихся;

2. раздаточный материал для выполнения работ (бланки ответов);

3. анкету для учителя начальной школы (в электронном виде);

4. анкету для родителей;

5. карту первоклассника (в электронном виде);

6. электронные формы для ввода и первичной обработки результатов обследования учащихся.

Проведение обследования учащихся, а также анкетирование родителей осуществлялось учителями совместно со школьным психологом, либо самостоятельно (при отсутствии психолога в образовательной организации).

При проведении исследования важно было обеспечить уникальную идентификацию всех участников для того, чтобы при обработке данных соединить результаты обследования учащихся с ответами их родителей и учителей. Для этого была разработана специальная система идентификации участников мониторинга.

Работы первоклассников оценивались учителями школы, ведущими соответствующие классы.

Для получения информации об особенности организации учебного процесса в школе, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребёнка в школе, подготовки ребёнка к школе, оказания помощи ребёнку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребёнка в первый период обучения в школе. Анкетирование родителей было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика в электронном виде заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени его готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

**2. Основные показатели, используемые в мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе, и формы их представления**

В мониторинге по изучению готовности первоклассников к обучению в школе использовались два блока показателей:

– показатели готовности первоклассников к обучению в школе;

– контекстные показатели, связанные с индивидуальными особенностями учащихся, спецификой учебного процесса, особенностями класса и образовательной организации, характеристиками семей учащихся.

Показатели готовности первоклассников к обучению в школе включают три группы.

Первая группа показателей относится к рассмотрению общего развития ребёнка, определению психофизиологической и интеллектуальной зрелости, сформированности предпосылок овладения грамотой и математикой (т.е. конкретных механизмов, обеспечивающих усвоение школьной программы), а также наличие у ребёнка учебных навыков, полученных до школы.

Вторая группа показателей относится к внутриличностным особенностям детей и позволяет выделить базовые отношения ребёнка к самому себе и ситуации школьного обучения, к взаимодействию со сверстниками и взрослыми. К этой группе относятся личностная, социальная, эмоциональная зрелость. Индивидуально-психологические особенности ребёнка, определяемые в этом блоке, реализуются в индивидуальной стратегии преодоления трудностей (реакции на вызовы социального окружения и внешнего мира). Полученные данные могут учитываться учителями при формировании отношений учащихся в коллективе.

Дополнительно используются показатели, характеризующие адаптационные ресурсы ребёнка: здоровье первоклассника, семья как ресурс школьной успешности ребёнка и цена адаптации.

Совокупность предложенных показателей позволяет провести системный анализ факторов, влияющих на успешность вхождения ребёнка в школьное обучение и особенности протекания адаптационного процесса, а также выстраивать индивидуальную программу психолого-педагогической поддержки ребёнка в начале обучения в школе.

На основе результатов обследования в образовательном организации и обработки полученных данных формируется профиль готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе и профиль готовности класса в целом.

Профили учащегося и класса построены по единой схеме. Профильготовности первоклассника к обучению в школе (учащегося и класса) включает следующие позиции (они представлены на Профиле слева направо):

**Познавательная сфера**

1. Тест «Рисунок человека»

2. Тест «Графический диктант»

3. Тест «Образец и правило»

4. Тест «Первая буква»

5. Общая успешность в указанных четырёх тестах

6. Навыки чтения, письма, счета

**Индивидуально-личностные особенности ребёнка**

7. Мотивация

8. Усвоение норм поведения в школе

9. Успешность функционирования в роли ученика

10. Взаимодействие со сверстниками

11. Эмоциональная стабильность (не тревожность)

12. Эмоциональное благополучие

**Семья как ресурс адаптации первоклассника**

13. Подготовка к школе в семье

14. Установки родителей по отношению к школьному обучению

15. Условия ребёнка в семье для обучения

16. Помощь ребёнку в обучении

**Ресурсы здоровья**

17. Цена адаптации ребёнка к школе

18. Индивидуальные особенности здоровья

19. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребёнка

22. Возрастное соответствие массы тела и роста

23. Физкультурная группа

24. Группа здоровья

**Интегральная оценка готовности (учителем и родителями)**

20. Уровень готовности ребёнка к школе глазами учителя

21. Уровень готовности ребёнка к школе глазами родителя

**3. Изучение готовности первоклассников к обучению в школе**

**3.1. Общая характеристика познавательной сферы первоклассников.**

В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая общий уровень развития первоклассника и характеризующая готовность к новой для первоклассника учебной деятельности, усвоению знаний и умений. Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Он отражает результат предшествующего развития ребёнка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребёнка.

Сформированность предпосылок овладения грамотой и математикой отражает состояние пространственного и зрительного восприятия; состояние моторики и зрительно-моторных координаций; умение проводить классификацию и выделять признаки, по которым она произведена; наличие интуитивных дочисловых представлений; овладение представлениями, лежащими в основе счета и операций сложения и вычитания; умение сравнивать два множества по числу элементов; развитие фонематического слуха и восприятия; сформированность предпосылок к успешному овладению звуковым анализом и синтезом.

Наличие учебных навыков у ребёнка является результатом педагогического воздействия на ребёнка до школы.

При определении готовности к обучению учитывались результаты одновременного рассмотрения различных данных (результатов тестирования ребёнка, экспертных оценок и фиксации наблюдений учителей и родителей) и взаимосвязь между различными уровнями их проявлений не только в ситуации тестирования, но и в реальной жизни (поведении в школе и дома).

Для оценки сформированности познавательной сферы первоклассников использовался комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква».

Результаты учащихся, участвовавших в обследовании, по всем перечисленным выше методикам, представлены по уровням.

Один из основных показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность – это общее развитие первоклассника. Оно оценивалось на основе анализа рисунка абстрактного человека, который был сделан ребенком. Чем детальнее и подробнее рисунок, тем выше общее развитие ребенка. **Высокий** уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости детей проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований. **Низкие** результаты по этой методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) ребенка. У него может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жесткими мерами включить такого ребенка в систему школьной жизни могут привести к серьезным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы.

**Методика « Рисунок человека»**

**(все учащиеся 1-х классов)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | ***Уровни выполнения заданий***  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (123 уч-ся) | 19  **15,4%** | 69  **56%** | 35  **28,5%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (35 уч-ся) | 16  **45,7%** | 15  **42,8%** | 4  **11,4%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (55 уч-ся) | 23  **41,8%** | 27  **49%** | 5  **9%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (33 уч-ся) | 8  **24,2%** | 20  **60,6%** | 5  **15,2%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (76 уч-ся) | 22  **28,9%** | 45  **59,2%** | 9  **11,8%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 4  **33,3%** | 8  **66,7%** | 0 |
| **Итого по Тазовскому району**  **334 учащихся** | 92  **27,5%** | 184  **55%** | 58  **17,4%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **23,9%** | **56,5%** | **19,7%** |

В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа, МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования наибольшее количество первоклассников, которые показали низкие результаты по данной методике, что говорит о низком уровне общего развития этих учащихся.

В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа наибольшее количество первоклассников, показавших высокие уровни психофизиологической и интеллектуальной зрелости, готовых к усвоению школьных знаний.

В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа количество первоклассников с высоким уровнем на **8,8% больше**, чем в среднем по образовательным организациям округа.

**Методика « Рисунок человека»**

**(учащиеся 1-х классов не из семей КМНС)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | ***Уровни выполнения заданий***  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (91 уч-ся) | **13**  **14,3** | **54**  **59,3** | **24**  **26,4** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | **13**  **40,6** | **15**  **46,8** | **4**  **12,5** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (2 уч-ся) | **0** | **1**  **50** | **1**  **50** |
| **Итого по Тазовскому району**  **125 учащихся** | **26**  **20,8** | **70**  **56** | **29**  **23,2** |

По результатам мониторинга 2018 года наибольшее количество учащихся показавших низкий уровень общего развития не из семей КНМС в МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа.

В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа больше первоклассников показавших высокий уровень общего развития.

В сравнении с прошлым учебным годом в МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа увеличилось на 2,6% количество первоклассников не из семей КМНС, показавших низкий уровень по методике «Рисунок человека» (с 38% до 40,6%). Также в образовательной организации увеличилось количество учащихся 1-х классов, которые показали высокий уровень по данной методике (с 3,5% до 12,5%).

В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа снизилось количество первоклассников не из семей КМНС, показавших низкий уровень (в 2017/18 учебном году **– 21,3%,** в 2018/19 учебном году - **14,3%),** также увеличилось количество учащихся с высоким уровнем по данной методике (с **13,3%** до **26,4%).**

**Методика « Рисунок человека»**

**(учащиеся 1- классов из семей КМНС)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | **6**  **18,7** | **15**  **46,8** | **11**  **34,4** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (3 уч-ся) | **3**  **100** | **0** | **0** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (55 уч-ся) | **23**  **41,8%** | **27**  **49%** | **5**  **9%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (33 уч-ся) | **8**  **24,2%** | **20**  **60,6%** | **5**  **15,2%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (73 уч-ся) | **22**  **30,1** | **44**  **60,3** | **7**  **9,6** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | **4**  **33,3%** | **8**  **66,7%** | **0** |
| **Итого по Тазовскому району**  **208 учащихся** | **66**  **31,7%** | **114**  **54,8%** | **28**  **13,5%** |

В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа наибольшее количество учащихся 1-х классов из семей КМНС показавших низкий уровень общего развития (по сравнению с результатами с прошлым учебным годом **на 78% больше**). Снизилось количество учащихся, показавших высокий уровень по данной методике (с 6% до 0%).

В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования детей с низким уровнем общего развития больше, чем в прошлом учебном году на 19,1%

**Сформированность предпосылок учебной деятельности** (принятие и выполнение учебной задачи, произвольность учебных действий, самоконтроль) позволили выявить методики «Графический диктант» и «Образец и правило». Данный параметр представляет, на наш взгляд, особый интерес для учителей. В основе успешного или неуспешного выполнения детьми соответствующих заданий в данных методиках лежат следующие умения:

– понимать задание и использовать это понимание в процессе самостоятельного продолжения выполнения задания;

– точно следовать предложенной инструкции;

– учитывать все указания (правила) работы;

– привлекать к выполнению задания имеющийся опыт (ведение порядкового и количественного счета, ориентировка на плоскости и в пространстве; способность обратиться за помощью);

– способность контролировать отдельные шаги в процессе выполнения задания.

Методика «Графический диктант» позволяет определить, насколько точноребёнок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий данной методики детей разделили на три условные группы: с высокими результатами, средними и низкими.

**Методика «Графический диктант»**

**(все учащиеся 1-х классов)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (123 уч-ся) | 15  **12,2%** | 36  **29,3%** | 72  **58,5%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (35 уч-ся) | 8  **22,8%** | 8  **22,8%** | 19  **54,3%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (55 уч-ся) | 28  **50,9%** | 11  **20%** | 16  **29%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (33 уч-ся) | 11  **33,3%** | 10  **30,3%** | 12  **36,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (77 уч-ся) | 48  **62,3%** | 16  **20,7%** | 13  **16,9%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 4  **33,3%** | 8  **66,7%** | 0 |
| **Итого по Тазовскому району**  **335 учащихся** | **114**  **34%** | **89**  **26,5 %** | **132**  **39,4%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **16%** | **23,7%** | **60,3%** |

В МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования им. Н.И. Яптунай набольшее количество учащихся показавших низкий уровень (в 2017/18 году таких первоклассников 69,8%).

В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования **на 16,9% больше** первоклассников с низким уровнем, чем по району и **на 34,9% больше**, чем первоклассников с низким уровнем в общеобразовательных организациях округа (в 2017/18 учебном году в МКОУ ТШИ по результатам было 25% первоклассников с низким уровнем).

В МОО района первоклассников с низким уровнем на 18% больше, а с высоким уровнем на 20,9% меньше, чем по округу.

В 2017/18 учебном году по району учащихся 1-х классов с низким уровнем по данной методике 29,4%, с высоким уровнем – 46,7% учащихся)

**Методика « Графический диктант»**

**(учащиеся 1-х классов не из семей КМНС)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | ***Уровни выполнения заданий***  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (91уч-ся) | 6  **6,6%** | 27  **29,6%** | 58  **63,7%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (29 уч-ся) | 1  **3,5%** | 2  **6,9%** | 26  **89,7%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования (3 учащихся) | 0 | **2**  **66,7%** | **1**  **33,3%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **123 учащихся** | **7**  **5,6%** | **31**  **25,2%** | **85**  **69,1%** |

Среди образовательных организаций района наибольшее число первоклассников не из семей КМНС показавших низкий уровень по данной методике в МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа.

В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа наибольший процент учащихся 1-х классов показавших высокий уровень, а значит, имеющих достаточную сформированность предпосылок учебной деятельности. В сравнении с результатами по району в образовательной организации **на 20,6% больше детей** с высоким уровнем.

**Методика «Графический диктант»**

**(учащиеся 1- классов из семей КМНС)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | Средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (32уч-ся) | 9  **28,1%** | 9  **28,1%** | 14  **43,8%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (3 уч-ся) | 1  **33,3%** | 1  **33,3%** | 1  **33,3%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (55 уч-ся) | 28  **50,9%** | 11  **20%** | 16  **29%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (33 уч-ся) | 11  **33,3%** | 10  **30,3%** | 12  **36,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (74уч-ся) | 48  **64,8%** | 14  **18,9%** | 12  **16,2%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 4  **33,3%** | 8  **66,7%** | 0 |
| **Итого по Тазовскому району**  **209 учащихся** | **101**  **48,3%** | **53**  **25,4%** | **55**  **26,3%** |

В МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования имени Н.И. Яптунай наибольшее количество первоклассников из семей КМНС показавших низкий уровень сформированности учебных предпосылок. По сравнению с прошлым учебным годом на 5% меньше.

В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования **на 2, 6% больше** первоклассников с низким уровнем, чем по району в целом. В 2017/18 учебном году таких учащихся было 25% (по району - 39,6%).

**Методика «Образец и правило»**

**(все учащиеся 1-х классов)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (123 уч-ся) | 24  **19,5%** | 42  **34,1%** | 57  **46,4%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (35 уч-ся) | **12**  **34,2%** | **13**  **37,1%** | **10**  **28,5%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (51 уч-ся) | 28  **54,9%** | 16  **31,4%** | 7  **13,7%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (34 уч-ся) | 13  **38,2%** | 18  **52,9%** | 3  **8,8%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (76 уч-ся) | 30  **39,4%** | 21  **27,6%** | 25  **32,9%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 1  **8,3%** | 8  **66,6%** | 3  **25%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **331 учащихся** | 108  **32,6%** | 118  **35,6%** | 105  **31,7%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **16,9%** | **39,2%** | **43,9%** |

В МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования количество учащихся 1-х классов показавших низкий уровень на 18,3% больше, чем по району и на 38% больше, чем по округу. По сравнению с 2017/18 учебным годом количество первоклассников с низким уровнем **увеличилось на 48,3%**

В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа учащихся 1-х классов с высоким уровнем **на 2,5% больше**, чем по округу. В прошлом учебном году в образовательной организации первоклассников с высоким уровнем было на 9,2% больше.

В общеобразовательных организациях района учащихся 1-х классов показавших низкий уровень больше на **15,7% и на 12,2%** меньше первоклассников с высоким уровнем по сравнению с округу.

В 2017/18 учебном году с низким уровнем **26,2%** первоклассников (на 6,4% меньше, чем в этом учебном году.

На **3,6% снизилось** количество учащихся показавших высокие результаты в этом учебном году по сравнению с прошлым год

**Методика «Образец и правило»**

**(учащиеся 1- классов из семей КМНС)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа (32 уч-ся) | 8  **25%** | 11  **34,4%** | 13  **40,6%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (3 уч-ся) | 2  **66,6%** | 1  **33,3%** | 0 |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (51 уч-ся) | 28  **54,9%** | 16  **31,4%** | 7  **13,7%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (34 уч-ся) | 13  **38,2%** | 18  **52,9%** | 3  **8,8%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (73 уч-ся) | 29  **39,7%** | 21  **28,7%** | 23  **31,5%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования (12 уч-ся) | 1  **8,3%** | 8  **66,6%** | 3  **25%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **205 учащихся** | **81**  **39,5%** | **75**  **36,6%** | **49**  **23,9%** |

По результатам мониторинга в МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа и МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования наибольшее количество учащихся из семей КМНС с низким уровнем по данной методике. В прошлом учебном году по результатам мониторинга в МКОУ ГСОШ 76% первоклассников показали низкий уровень, в МКОУ ТШИ с низким уровнем по данной методике было 6,6% первоклассников. По сравнению с 2017-2018 учебным годом количество учащихся 1-х классов **увеличилось на 8%,** с высоким уровнем **уменьшилось на 3,9%**

**Методика «Образец и правило»**

**(учащиеся 1- классов из не семей КМНС)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа  (91 уч-ся) | 16  **17,6%** | 31  **34%** | 44  **48,4%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа  (32 уч-ся) | 6  **18,8%** | 6  **18,8%** | 20  **62,5%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (3 ученика) | 1  **33,3%** | 0 | 2  **66,6%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **126 учащихся** | **23**  **18,3%** | **37**  **29,4%** | **66**  **52,3%** |

В МКОУ ГШИ наибольшее количество учащихся 1-х классов не их семей КНМС с низким уровнем, (в 2017/18 учебном году учащихся не из семей КМНС не было).

В МКОУ ГСОШ первоклассников с низким уровнем немного больше, чем по району (в 2017/18 учебном году первоклассников не из семей КМНС с низким уровнем было 34,5%), с высоким уровнем по данной методике **на 31,5%** **больше** первоклассников в этом учебном году, чем в прошлом.

В 2018-2019 учебном году по району первоклассников с низким уровнем **больше на 4,3%,** по сравнению с прошлым учебным годом, а количество учащихся с высоким уровнем не изменилось (2017/18 – 52,3%; в 2018/19 учебном году – 52,3%).

Рассматривая в совокупности результаты выполнения двух методик – «Графический диктант» и «Образец и правило» – были сформированы три группы детей с разными уровнями сформированности предпосылок к учебной деятельности. В группу с высоким уровнем попали дети, продемонстрировавшие высокие результаты по двум методикам. В группу с низким уровнем попали все те дети, которые по одной из методик показали низкие результаты. Остальные дети сформировали группу со средним уровнем сформированности предпосылок к учебной деятельности.

Процентное распределение учащихся КМНС и остальных по этим группам в районе представлено в данной таблице.

**Распределение учащихся образовательных организаций Тазовского района по уровням сформированности предпосылок к учебной деятельности**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий 2-х методик «Графический диктант», «Образец и правило»  ***процент учащихся*** | | | | | |
| низкий | | средний | | высокий | |
| КМНС | не  КМНС | КМНС | не  КМНС | КМНС | не  КМНС |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа | **26,6** | **12** | **31,3** | **31,9** | **42,1** | **56** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа | **50** | **11,5** | **33,3** | **13,1** | **16,7** | **75,4** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования | **52,9** | **0** | **25,5** | **0** | **21,6** | **0** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования | **35,8** | **0** | **41,7** | **0** | **22,3** | **0** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования | **52,4** | **16,6** | **23,8** | **33,3** | **23,8** | **50** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования | **20,8** | **0** | **66,6** | **0** | **12,5** | **0** |
| **Итого по Тазовскому району** | **44%** | **12,2%** | **30,9%** | **27,2%** | **25,1%** | **60,6%** |

Анализ результатов по уровню сформированности предпосылок учебной деятельности среди учащихся 1-х классов из семей КМНС и остальных первоклассников показал, что наблюдается значительное различие в процентном соотношении.

Учащихся 1-х классов из семей КМНС с низким уровнем сформированности предпосылок учебной деятельности **на 31,8% больше (в 2017/18 учебном году – на 20% больше)**, чем остальных учащихся с низким уровнем. Такая же ситуация наблюдается и с первоклассниками с высоким уровнем. Первоклассников из семей КМНС с высоким уровнем сформированности **на 35,5% меньше (в 2017/18 учебном году - на 33,7 %меньше)**, со средним уровнем - **на 3,7% больше**, чем первоклассников не из семей КМНС.

**Правильность восприятия первоклассниками речи учителя** и **фонематический слух** проверялись с использованием методики «Первая буква». Она выявляет готовность ребёнка к овладению грамотой – первоклассники должны продемонстрировать умение выделить первый звук в произносимом слове.

**Методика «Первая буква»**

**(учащиеся 1- классов из семей КМНС)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа  (32 уч-ся) | 7  **21,9%** | 9  **28,1%** | 16  **50%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа  (3 уч-ся) | 2  **66,6%** | 0 | 1  **33,3%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (51 уч-ся) | 11  **21,5%** | 33  **67,4%** | 7  **13,7%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (34 уч-ся) | 9  **26,4%** | 14  **41,2%** | 11  **32,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (73 уч-ся) | 25  **34,2%** | 35  **47,9%** | 13  **17,8%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования  (12 уч-ся) | 0 | 10  **83,3%** | 2  **16,6%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **205 учащихся** | **54**  **26,3%** | **101**  **49,3%** | **50**  **24,3%** |

В МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа (пришкольный интернат) набольшее количество учащихся 1-х классов из семей КМНС показавшие низкий уровень сформированности фонематического слуха и правильного восприятия речи (**на 40,3% больше, чем в районе).**

МКОУ ГШИ им. Н.И. Яптунай учащихся 1-х классов из семей КМНС с низким уровнем на 7**,9% больше**, чем по району.

Низкий результат указывает на то, что следует очень тщательно проработать с такими детьми пропедевтический этап обучения. Таким детям будут полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха. Рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода. При повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду. Комплексный подход позволит наиболее эффективно провести коррекцию и предупредить серьёзные затруднения в обучении.

В МБОУ ТСОШ наибольшее количество первоклассников с высоким уровнем по данной методике **(на 25,7% больше, чем по району).**

**Методика «Первая буква»**

**(учащиеся 1- классов из не семей КМНС)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа  (91 уч-ся) | 6  **6,6%** | 9  **9,9%** | 76  **83,5%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа  (32 уч-ся) | 6  **18,8%** | 6  **18,8%** | 20  **62,5%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (3 ученика) | 1  **33,3%** | 0 | 2  **66,6%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **126 учащихся** | **13**  **10,3%** | **15**  **11,9%** | **98**  **77,7%** |

Среди образовательных организаций района наибольшее число первоклассников не из семей КМНС показавших низкий уровень по данной методике в МКОУ ГШИ им.Н.И. Яптунай, по сравнению с результатами по району детей с низким уровнем **на 20% больше**.

В МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа наибольший процент учащихся 1-х классов показавших высокий уровень. В сравнении с результатами по региону в образовательной организации **на 5,8% больше детей** с высоким уровнем.

**Сравнение результатов выполнения методики «Первая буква» учащимися, принадлежащими к КМНС образовательных организаций Тазовского района с результатами остальных учащихся.**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения задания  ***Количество / процент учащихся*** | | | | | |
| низкий | | средний | | высокий | |
| КМНС | не  КМНС | КМНС | не  КМНС | КМНС | не  КМНС |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа | 7  **21,9%** | 6  **6,6%** | 9  **28,1%** | 9  **9,9%** | 16  **50%** | 76  **83,5%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа | 2  **66,6%** | 6  **18,8%** | **0** | 6  **18,8%** | 1  **33,3%** | 20  **62,5%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования | 11  **21,5%** | **0** | 33  **67,4%** | **0** | 7  **13,7%** | **0** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования | 9  **26,4%** | **0** | 14  **41,2%** | **0** | 11  **32,4%** | **0** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования | 25  **34,2%** | 1  **33,3%** | 35  **47,9%** | **0** | 13  **17,8%** | 2  **66,6%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования | **0** | **0** | 10  **83,3%** | **0** | 2  **16,6%** | **0** |
| **Итого по Тазовскому району**  **331 учащихся** | **54**  **16,3%** | **13**  **3,9%** | **101**  **30,5%** | **15**  **4,5%** | **50**  **15,1%** | **98**  **29,6%** |

Результаты выполнения методики показали, что среди учащихся 1-х классов из семей КМНС больше с низким уровнем выполнения, чем среди учащихся не из семей КМНС. По району первоклассников из семей КМНС с низким уровнем на **12,4% больше**, чем первоклассников с низким уровнем не из семей КМНС и на **14,5% меньше** учащихся с высоким уровнем из семей КМНС, чем остальных учащихся.

Но учащихся, показавших средний уровень из семей КМНС **на 26% больше**, чем учащихся со средним уровнем не из семей КМНС

**Методика «Первая буква»**

**(все учащиеся 1- классов)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательная  организация | Уровни выполнения заданий  ***Количество/ процент учащихся*** | | |
| низкий | средний | высокий |
| МБОУ Тазовская средняя общеобразовательная школа  (123 уч-ся) | 13  **10,5%** | 18  **14,6%** | 92  **74,8%** |
| МКОУ Газ-Салинская средняя общеобразовательная школа  (35 уч-ся) | 8  **22,6%** | 6  **17,1%** | 21  **60%** |
| МКОУ Тазовская школа-интернат среднего общего образования  (51 уч-ся) | 11  **21,5%** | 33  **67,4%** | 7  **13,7%** |
| МКОУ Антиапютинская школа-интернат среднего общего образования  (34 уч-ся) | 9  **26,4%** | 14  **41,2%** | 11  **32,4%** |
| МКОУ Гыданская школа-интернат среднего общего образования  (76 уч-ся) | 26  **34,2%** | 35  **46%** | 15  **19,7%** |
| МКОУ Находкинская школа-интернат начального общего образования  (12 уч-ся) | 0 | 10  **83,3%** | 2  **16,6%** |
| **Итого по Тазовскому району**  **331 учащихся** | **67**  **20,2%** | **116**  **35%** | **148**  **44,7%** |
| **По Ямало-Ненецкому автономному округу** | **5,9%** | **21,4%** | **72,7%** |

Результаты выполнения методики показали, что первоклассников с низким уровнем по данной методике по району на **14,3% больше**, чем в регионе; со средним уровнем – **на 13,6% больше**, чем по региону; с высоким уровнем – **на 28% меньше,** чем по региону.

Анализ результатов выполнения методик показал, что наблюдается рост количества первоклассников района с низким уровнем общего развития, не уменьшается количество учащихся 1-х классов с низким уровнем сформированности учебных предпосылок, не снижается процент учащихся 1-х классов района с низким уровнем готовности к овладению грамотой.

Количество первоклассников с высоким уровнем выполнения методик за последние 3 года остается примерно на одном и том же уровне.

А также значительно меньше количество первоклассников района с высоким уровнем выполнения методик, чем количество первоклассников по региону.

**Сравнительные результаты выполнения методик первоклассниками общеобразовательных организаций района за 3 года.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Учебный  год | Рисунок человека | | | Графический диктант | | | Образец и правило | | | Первая буква | | |
| Низкий  % | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий | низкий | средний | высокий |
| 2016/17 | **26,7** | **55,6** | **17,6** | **43** | **24,5** | **32,4** | **38,7** | **35,5** | **25,7** | **24** | **36,7** | **39,2** |
| 2017/18 | **26,8** | **58** | **15,2** | **29,4** | **23,9** | **46,7** | **26,2** | **38,5** | **35,3** | **17,5** | **34,6** | **47,9** |
| 2018/19 | **27,5** | **55** | **17,4** | **34** | **26,5** | **39,4** | **32,6** | **35,6** | **31,7** | **20,2** | **35** | **44,7** |

Процент первоклассников, продемонстрировавших средний или высокий уровень выполнения по всем четырём использовавшимся методикам, показывает долю детей, в основном, готовых к обучению в школе

В 2018 - 2019 учебном году по результатам выполнения всех методик только **38,5%** первоклассников района готовы к обучению в школе, что **на 18,9% меньше**, чем в регионе.

**Готовность первоклассников к обучению в школе**

**по результатам всех методик.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Образовательные организации | **Готовы к обучению (показали средний и/или высокий уровень по всем методикам)** | **Не готовы к обучению (показали низкий уровень хотя бы по одной методике)** | **Не готовы к обучению**  **(показали низкий уровень по всем методикам)** |
| **Итого по району** | **38,5%** | **52,6%** | **5,9%** |
| **По ЯНАО** | **57,4%** | **39,5%** | **1,2%** |

**Вывод:**

Ежегодно во внешней оценке готовности первоклассников к школе принимают участие от 62 до 69% учащихся из семей КМНС. Выделение группы детей, принадлежащих к КМНС, и сравнение их результатов с результатами остальных детей показывает наличие довольно значительного разрыва в результатах.

Средний и высокий уровень по методике «Рисунок человека» показали **68,3%** первоклассников из семей КМНС и **79,2%** первоклассников не из семей КМНС. По данной методике незначительные расхождения в результатах учащихся из семей КМНС и первоклассников не из семей КМНС.

В прошлом учебном году количество первоклассников с хорошим общим развитием было почти одинаковое среди учащихся 1-х классов из семей КМНС и учащихся не из семей КМНС, (73,2% и 73,8% соответственно). Эти учащиеся готовы к усвоению школьных требований.

Средний и высокий уровень по методике «Графический диктант» показали **51,7%** (в 2017/18 учебном году - **60,4 %)** первоклассников из семей КМНС и **94,3%** (в 2017/18 учебном году - **93,4%)** первоклассников не из семей КМНС.

Средний и высокий уровень по методике «Образец и правило» показали **60,2%** (в 2017/18 учебном году **68,5%)**  первоклассников из семей КМНС и **81,7%** (в 2017/18 учебном году **85,9%)** первоклассников не из семей КМНС.

Средний и высокий уровень по методике «Первая буква» показали **73,6%** (в 2017/18 учебном году - **76%)**  первоклассников из семей КМНС и 89,6% (в 2017/18 учебном году **97,2%)**  первоклассников не из семей КМНС.

В 2018 - 2019 учебном году по результатам выполнения всех методик только **38,5%** первоклассников района готовы к обучению в школе.

За последние 3 года наблюдаются значительные расхождения по результатам методик, оценивающих сформированность предпосылок учебной деятельности. Среди учащихся из семей КМНС с **низким** уровнем сформированности предпосылок учебной деятельности в **3,6 раза** **больше**, чем первоклассников не из семей КМНС.

Анализируя результаты методик, которые характеризуют степень сформированности предпосылок учебной деятельности, можно увидеть значительные различия среди первоклассников из семей КМНС и остальными учащимися.

Дети, которые не справились с одной или несколькими методиками, будут испытывать определенные трудности в обучении, эти дети должны находиться под пристальным вниманием учителей и психологов. При необходимости с ними нужно организовать дополнительные коррекционные занятия. Организация этой работы – задача методистов, руководителей и заместителей директоров школ.

Особо низкий уровень готовности к школе связан, в первую очередь, с несформированностью предпосылок учебной деятельности. Это должно учитываться как на уровне отдельных классов и школ, так и на уровне района. При недостаточной сформированности предпосылок учебной деятельности следует очень осторожно и постепенно вводить стандартную для школы систему отношений, чтобы у детей не возникла школьная дезадаптация.

При подготовке дошкольников к школьному обучению основное внимание должно уделяться не столько обучению конкретным навыкам (чтения, счета и т.п.), сколько развитию у детей произвольности, умения воспринимать и чётко выполнять указания взрослого, принимать поставленную задачу, учитывать заданную систему условий и т.п.

По результатам мониторинга необходимо сформировать однородные группы и обеспечить дифференцированный подход при их обучении. Дети с высоким уровнем готовности требуют также особого отношения.

Необходимо выделить группы детей, имеющих проблемы в общении, проблемы с мелкой моторикой рук, состоянием здоровья и владением языком и спланировать работу по их преодолению.